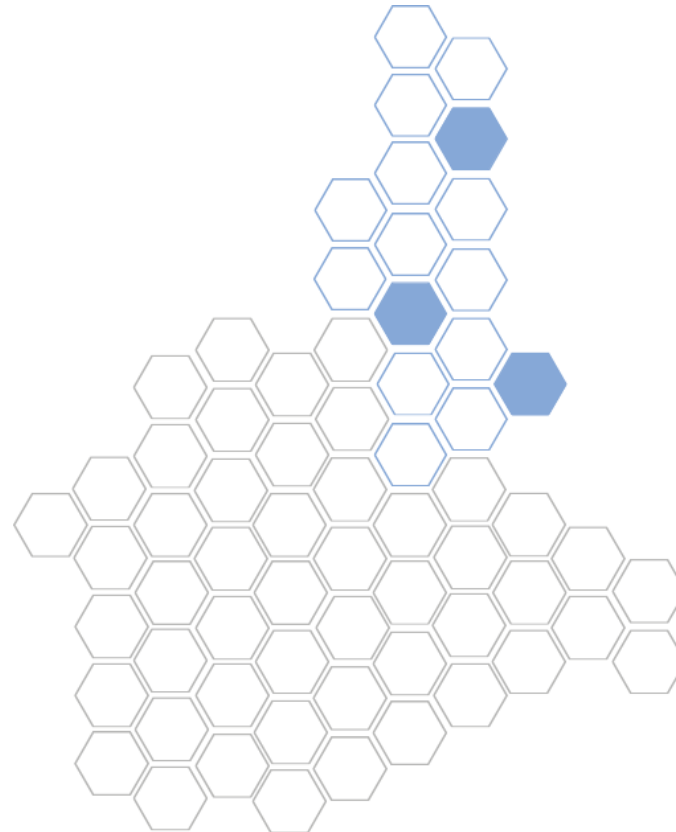


CONSULTAZIONE ENTI PER L’AFFIDAMENTO LOTTI IN-HOUSE CONTRATTO DI RETE SUN SPA VCO TRASPORTI SRL

BACINO NORD EST



PERCHÉ SIAMO QUI

Nel corso della consultazione del Bacino Nord-Est è emersa la richiesta da parte degli Enti Locali di procedere alla valutazione di specifici affidamenti in-house:

- *Comune di Novara → affidamento in-house alla società SUN spa per i servizi urbani di Novara e della sua conurbazione;*
- *Comune di Verbania → affidamento in-house alla società VCO Trasporti srl per i servizi urbani ed extraurbani della Provincia del Verbano Cusio Ossola;*

DELIBERA ART
154/2019

L'Ente Affidante deve procedere con una **consultazione** analoga a quella prevista per le gare ad evidenza pubblica con una durata massima di **60 giorni**.


CITTÀ DI NOVARA
Deliberazione N° 49 del 18/11/2024

OGGETTO
MODIFICA DELLO STATUTO DELLA SOCIETÀ ALL'AGENZIA DELLA MOBILITÀ PIEMONTESE PER IL SERVIZIO DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE

L'anno duemilaventiquattro, mese di Novembre, il Consiglio Comunale del Palazzo Municipale si è riunito il Consiglio Comunale.
L'avviso di convocazione con l'elenco degli oggetti, tutti i Consiglieri Comunali, è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Novara.
Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale, Sig. ...
Assiste il Segretario Generale, Dott.ssa ...
All'inizio della discussione della presente delibera dei seg. al Comune.

Canelli Alessandro	Freguglia Flavio
Allegri Emanuela	Gagliardi Pietro
Astolfi Maria Luisa	Gambacorta Marco
Baroni Piergiacomo	Gigantino Mauro
Bonelli Patricia	Graziosi Valentina
Bruscia Edoardo	Iacopino Mario
Carossa Franco	Iodice Annalena
Colli Vignarelli Maria	Napoli Tina
Crivelli Andrea	Nioli Maurizio
Esposito Camillo	Pace Barbara
Fozzo Nicola	Paladini Sara

Risultano assenti :
CARESSA, COLLI VIGNARELLI, CRIVELLI, GAGLIARDI, SINDACO.

Consiglieri presenti N. 25

Sono presenti gli Assessori, Sigg.:
ARMENTI, FRANZONI, MOSCATELLI, NEGRI, PIANZANO, STANGALINI, VICENZI, ZOCCALI.

Il Presidente riconosce la validità della seduta.


Città di Verbania
Il Sindaco

Prot. Verbania, 07 febbraio 2025

Spett.le
A.M.P. Agenzia Mobilità Piemontese
c.a. Presidente D.ssa Cristina Bargerio
Direttore Ing. Cesare Paonessa

trasmissione a mezzo PEC: mtm.torino@cert.ruparpiemonte.it

Oggetto: Affidamento del servizio di trasporto pubblico locale urbano ed extraurbano della Provincia del Verbano Cusio Ossola.

Premesso che:

- con accordo Provincia del Verbano Cusio Ossola – Comune di Verbania r.l. n. 52 in data 25/03/2003 il Comune ha delegato alla Provincia la gestione del trasporto pubblico urbano sul proprio territorio;
- in data 09/05/2023, con la sottoscrizione della convenzione e dello statuto, è stato istituito il Consorzio di cui all'art. 8 della L.R. Piemonte 04/01/2000, n. 1 denominato "Agenzia per la Mobilità Metropolitana" successivamente ridenominata "Agenzia della Mobilità Piemontese" che mantiene le funzioni affidate in precedenza alle Province e ai Comuni con popolazione superiore a 30.000 abitanti;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 174 del 30/11/15 il Comune di Verbania ha aderito all'Agenzia della Mobilità Piemontese;
- a seguito degli atti sopra richiamati la Provincia del Verbano Cusio Ossola ha poi trasferito in capo all'Agenzia della Mobilità Piemontese la titolarità del contratto di servizio in essere agli stessi patti e condizioni in materia di trasporto pubblico locale.

A seguito del trasferimento della titolarità dei contratti dagli Enti locali all'Agenzia, quest'ultima ha proceduto a successive proroghe degli affidamenti in capo a VCO Trasporti Srl alle medesime condizioni previste dai contratti trasferiti.

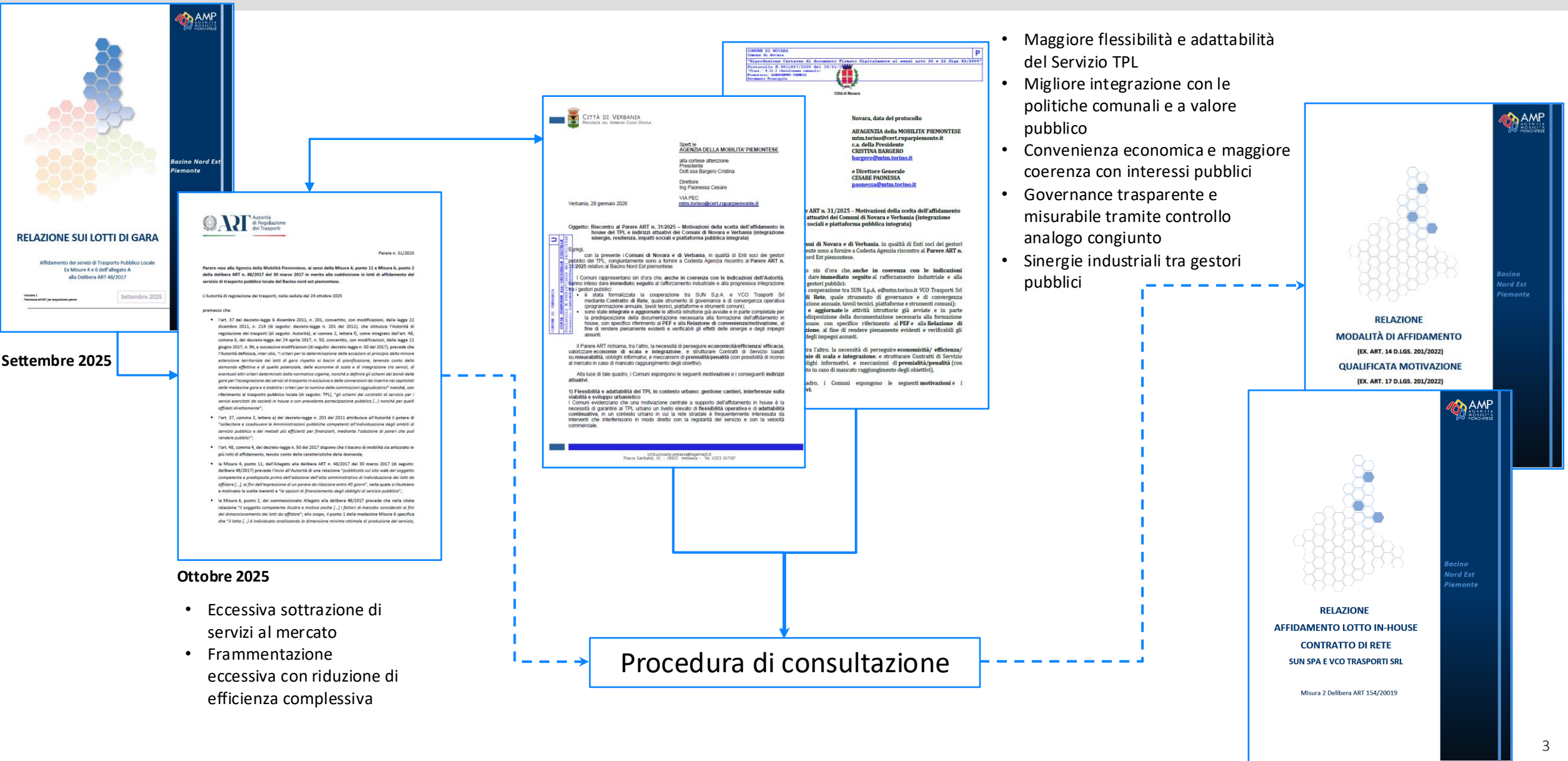
Preso atto che codesta Agenzia sta avviando lo svolgimento delle attività procedurali ed istruttorie propedeutiche alla definizione dell'affidamento del servizio di trasporto pubblico locale urbano ed extraurbano nella Provincia del Verbano Cusio Ossola.

Ritenuto che l'affidamento del servizio non possa prescindere dal garantire un servizio completo di trasporto di linea anche per le aree a fascia debole mediante una adeguata e capillare gestione del servizio.

Si ritiene che l'adozione della soluzione in "house providing", sia la più confacente alle esigenze del territorio, in funzione del servizio sino ad oggi prestato e della piena conoscenza del territorio.

Comune di Verbania – Piazza G. Garibaldi n. 15 – PEC: istituzionale.verbania@segmail.it – tel: 0323/5421

ADEMPIMENTI E STATO DELL'ARTE



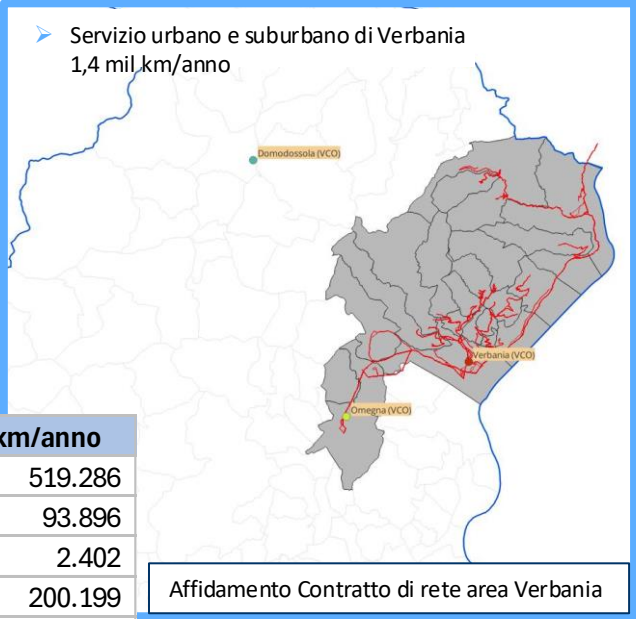
- Maggiore flessibilità e adattabilità del Servizio TPL
- Migliore integrazione con le politiche comunali e a valore pubblico
- Convenienza economica e maggiore coerenza con interessi pubblici
- Governance trasparente e misurabile tramite controllo analogo congiunto
- Sinergie industriali tra gestori pubblici

SERVIZI TPL DELLE CONNURBAZIONI DI NOVARA E VERBANIA

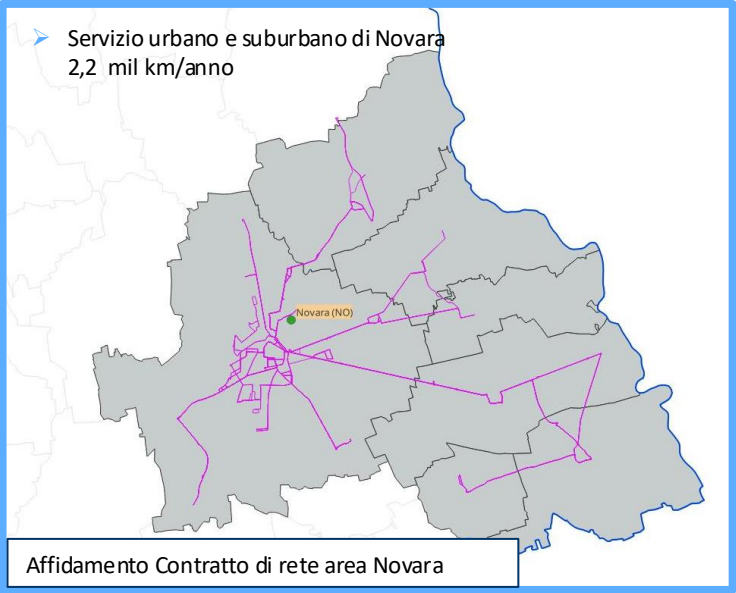
Comune	Affidamenti attuali	Affidamenti futuri	VARIAZIONE
	Gestori Uscenti	Gestore Entrante	
Anzola d'Ossola	Comazzi	Nuovo Gestore	Analoga
Arizzano	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Arola	Comazzi	Nuovo Gestore	Analoga
Aurano	SAF	VCO TRASPORTI	vs VCO T.
Baveno	SAF - COMAZZI - STN - VCO TRASPORTI	VCOPTRASPORTI + Nuovo Gest	Analoga
Bee	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Belgirate	STN - SAF	Nuovo Gestore	Analoga
Brovello	SAF	Nuovo Gestore	Analoga
Cambiasca	SAF	VCO TRASPORTI	vs VCO T.
Cannero Riviera	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Cannobio	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Caprezzo	SAF	VCO TRASPORTI	vs VCO T.
Casale Corte Cerro	SAF - COMAZZI - VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI + Nuovo Gest	Analoga
Cesara	Comazzi	Nuovo Gestore	Analoga
Cossogno	SAF	VCO TRASPORTI	vs VCO T.
Germagno	Vco trasporti	Nuovo Gestore	vs Nuovo Gestore
Giffa	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Gignese	SAF	Nuovo Gestore	Analoga
Gravellona Toce	SAF - COMAZZI - STN - VCO TRASPORTI	VCOPTRASPORTI + Nuovo Gest	Analoga
Gurro	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Intragna	SAF	Vco trasporti	Analoga
Loreglia	Vco trasporti	Nuovo Gestore	vs Nuovo Gestore
Madonna del Sasso	Nessun servizio	nessun servizio	Analoga
Massiola	Vco trasporti	Nuovo Gestore	vs Nuovo Gestore
Mergozzo	COMAZZI - STN - VCO TRASPORTI	VCOPTRASPORTI + Nuovo Gest	Analoga
Miazzina	SAF	VCO TRASPORTI	vs VCO T.
Nonio	Comazzi	Nuovo Gestore	Analoga
Oggebbio	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Omegna	SAF - COMAZZI - VCO TRASPORTI	VCOPTRASPORTI + Nuovo Gest	Analoga
Ornavasso	Vco trasporti - Comazzi	Nuovo Gestore	vs Nuovo Gestore
Piedimulera	Vco trasporti - Comazzi	Nuovo Gestore	vs Nuovo Gestore
Pieve Vergonte	Comazzi	Nuovo Gestore	Analoga
Premeno	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Premosello	Vco trasporti - Comazzi	Nuovo Gestore	vs Nuovo Gestore
Quarna Sopra	Vco trasporti	Nuovo Gestore	vs Nuovo Gestore
Quarna Sotto	Vco trasporti	Nuovo Gestore	vs Nuovo Gestore
San Bernardino Verban	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Stresa	SAF - STN -COMAZZI-baranzelli	Nuovo Gestore	Analoga
Trarego Viggiona	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Valle Cannobina	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Valstrona	Vco trasporti	Nuovo Gestore	vs Nuovo Gestore
Verbania	SAF - COMAZZI - VCO TRASPORTI	VCOPTRASPORTI + Nuovo Gest	Analoga
Vignone	VCO TRASPORTI	VCO TRASPORTI	Uguale
Vogogna	Vco trasporti - Comazzi	Nuovo Gestore	vs Nuovo Gestore

- vs Nuovo Gestore
- vs VCO T.
- Analoga
- Uguale

Codice linea	Linea	km/anno
12	VERBANIA - OMEGNA	519.286
13	OMEGNA - VERBANIA (SCOLASTICHE VARI PERCORSI)	93.896
14	CANNOBIO - SANT AGATA	2.402
16	INTRA - PREMENO - PIANCAVALLO	200.199
17	INTRA - CARGIAGO - CARONIO	7.320
18	INTRA SAN BERNARDINO VERBANO - INTRA	23.684
19	URBANA VERBANIA	81.923
22	PALLANZA - CAVANDONE	11.110
23	CANNOBIO - TRAREGO	28.808
24	VERBANIA - RONCO - GONTE	31.157
25	CANNOBIO - TRAFFIUME - CANNOBIO	5.181
26	VERBANIA - CANNOBIO - BRISSAGO	296.501
27	INTRA - VIGNONE	14.457
28	CANNOBIO - GURRO - ORASSO - CURSOLO	38.685
29	FALMENTA - CANNOBIO - FALMENTA	21.040
36	VERBANIA - MIAZZINA - AURANO - INTRAGNA	51.701
37	INTRAGNA - AURANO - MIAZZINA - VERBANIA	56.623
		1.483.973



SERVIZI TPL DELLE CONNURBAZIONI DI NOVARA E VERBANIA



Novara
Cameri
Cerano
Galliate
Romentino
San Pietro Mosezzo
Sozzago
Trecate

Codice linea	Linea	km/anno
1	Cameri - Veveri - Bicocca - Olengo	425.599
2	San Rocco - Via Chinotto	228.772
4	Romentino - Galliate - Pernate - Via Ancona	428.897
5	Stazione RFI - Via dell'Artigianato	122.371
6	Torrion Quartara - Vignale	325.749
8	Lumellogno - Trecate - Cerano - Sozzago	648.614
C	Circolare	111.816
		2.291.818

DEFINIZIONE E ORIGINE

L'affidamento in house è una modalità con cui una pubblica amministrazione affida direttamente un servizio, un appalto o una concessione a una società che essa stessa controlla, senza ricorrere a una gara pubblica

- ❑ Istituto di matrice giurisprudenziale → Corte di giustizia CE, 18 novembre 1999, C-107-98, Teckal c. Comune di Viano

Prima definizione in ambito UE dei requisiti per la deroga alle gare pubbliche - ente pubblico deve detenere il 100% del capitale ed esercitare un controllo analogo a quello sui propri servizi interni

- ❑ Direttiva 2014/23/UE (Appalti ordinari); Direttiva 2014/24/UE (Settori speciali), Direttiva 2014/25/UE (Concessioni)

Le direttive UE 2014 rappresentano la prima codificazione normativa dell'in-house provision, recependo e affinando la giurisprudenza della Corte di Giustizia (Teckal e successive).

COS'È UN AFFIDAMENTO IN-HOUSE?

NORMATIVA DI RIFERIMENTO PER IL TPL

REGOLAMENTO CE 1370/2007 ART. 5 PARAGRAFO 2

Le autorità competenti a livello locale hanno facoltà di procedere esse stesse all'aggiudicazione diretta di contratti di servizio pubblico a un soggetto giuridicamente distinto.

- ❑ Priorità alla gara pubblica per migliorare la qualità ed efficienza dei servizi
- ❑ Deroga motivata solo se l'in-house garantisce risultati equivalenti o superiori - giustificazione analitica comparativa

«A meno che non sia vietato dalla legislazione nazionale, le autorità competenti a livello locale, si tratti o meno di un'autorità singola o di un **gruppo di autorità che forniscono servizi integrati di trasporto pubblico di passeggeri**, hanno facoltà di fornire esse stesse servizi di trasporto pubblico di passeggeri o di procedere all'aggiudicazione diretta di contratti di servizio pubblico a un soggetto giuridicamente distinto su cui l'autorità competente a livello locale, o, nel caso di un gruppo di autorità, almeno una di esse, esercita un **controllo analogo** a quello che esercita sulle proprie strutture [...]»

a) al fine di determinare se l'autorità competente a livello locale esercita tale controllo, sono presi in considerazione elementi come il livello della sua rappresentanza in seno agli organi di amministrazione, di direzione o vigilanza, le relative disposizioni negli statuti, l'assetto proprietario, l'influenza e il controllo effettivi sulle decisioni strategiche e sulle singole decisioni di gestione. Conformemente al diritto comunitario, la proprietà al 100 % da parte dell'autorità pubblica competente, in particolare in caso di partenariato pubblico-privato, non è un requisito obbligatorio per stabilire il controllo ai sensi del presente paragrafo, a condizione che vi sia un'influenza pubblica dominante e che il controllo possa essere stabilito in base ad altri criteri

**TESTO UNICO SULLE SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA
D.LGS. 175/2016**

- ☐ Controllo analogo → situazione in cui l'amministrazione esercita il controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi, esercitando un'influenza determinante sia sugli obiettivi strategici che sulle decisioni significative della società controllata (art.2 lett c))
- ☐ Partecipazione interamente pubblica (art.16 c.1)
- ☐ Attività prevalente: gli statuti delle società controllate devono prevedere che oltre l'80% del loro fatturato sia effettuato nello svolgimento dei compiti ad esse affidati dall'ente pubblico o dagli enti pubblici delle attività a favore dell'ente (art.16 comma 3)
- ☐ La produzione ulteriore rispetto al limite può essere rivolta anche a finalità diverse, è consentita solo a condizione che permetta di conseguire economie di scala o altri recuperi di efficienza sul complesso dell'attività principale della società (art.16 comma 3- bis).

D.LGS. N. 201/2022
ART. 17. (AFFIDAMENTO A SOCIETÀ IN-HOUSE)



- ☐ Gli enti locali e gli altri enti competenti possono affidare i servizi di interesse economico generale di livello locale a società in house, nei limiti e secondo le modalità di cui alla disciplina in materia di contratti pubblici e di cui al decreto legislativo n. 175 del 2016 (art. 17 c.1) .
- ☐ Qualificata motivazione che dia conto delle ragioni del mancato ricorso al mercato. (art. 17 c.2)
- ☐ Benefici per la collettività per quanto riguarda:
 - ☐ Investimenti
 - ☐ Qualità del servizio
 - ☐ Costi dei servizi per gli utenti
 - ☐ Impatto sulla finanza pubblica
 - ☐ Obiettivi di universalità, socialità, tutela dell'ambiente e accessibilità dei servizi

DELIBERA ART N. 154/2019

- ☐ Misura 2 → le ragioni dell'affidamento in house
- ☐ la sussistenza dei requisiti previsti dal Reg. (CE) 1370/2007 e dalla normativa nazionale;
- ☐ la dimostrazione del rispetto del quadro normativo d.lgs. 201/2022 con particolare riferimento alla **triade motivazionale** (mancato ricorso al mercato, benefici per gli utenti, congruità economica ed impatto sulla finanza pubblica)
- ☐ la pubblicazione della relazione ai fini della trasparenza;
- ☐ la trasmissione della relazione all'Autorità.
- ☐ Allegato 8b – Schema-tipo della Relazione di Affidamento per gli affidamenti in house (delibera n. 64/2024)
- ☐ Parere all'Agenzia della Mobilità Piemontese, ai sensi della Misura 4, punto 11 e Misura 6, punto 2 della delibera ART. N.48/2017 del 30 marzo 2017 in merito alla suddivisione in lotti di affidamento del servizio di trasporto pubblico locale del Bacino Nord Est

Sulla base della richiesta da parte degli Enti Locali di affidamento in-house a VCO Trasporti srl e SUN spa dei servizi delle conurbazioni di Verbania e Novara.

DELIBERA ART 154/2019

Misura 4.7 dell'Allegato "A"

L'Ente Affidante deve procedere con una **consultazione** analoga a quella prevista per le gare ad evidenza pubblica con una durata massima di **60 giorni**.

Oggetto della consultazione

Condivisione e concertazione con gli Enti Locali dei seguenti obiettivi:

- ☐ Condizioni Minime di Qualità del servizio
- ☐ Contenuti minimi da includere nel Piano di Accesso al Dato (PAD)
- ☐ Contenuti minimi da includere nel Piano di Digitalizzazione
- ☐ Modello di partecipazione

RIUNIONE INFORMATIVA

22 DICEMBRE 2025

Presentazione dei temi e delle motivazioni delle consultazioni, disponibile al seguente link:
<https://ampartecipa.mtm.torino.it/processes/consultazione-in-house-bacino Nordest/f/56/>

CONSULTAZIONI

Martedì 10/02/2026

Dalle 10:00 alle 13:00	Dalle 15:00 alle 18:00
Affidamento VCO	Affidamento SUN
45 comuni (VB)	8 comuni (NO)

RESTITUZIONE ONLINE

Affidamento contratto di rete

24 febbraio 2026



[Registrati](#) [Accedi](#)

Home

Bacino Metropolitano

Bacino Nord Est

Aiuto



Consultazione per gli affidamenti in-house dei tre lotti del Bacino Nord Est - 2026

Attività di consultazione rivolte agli enti e agli stakeholder interessati ai servizi oggetto dei futuri affidamenti di TPL

FASE 2 DI 4

Raccolta dei contributi

01/01/2026 - 27/01/2026

Fasi del processo

IL PROCESSO

INCONTRI

DOCUMENTAZIONE

QUESTIONARIO

CONFRONTO ONLINE

Presentazioni AMP

- Slide presentate durante gli incontri con le organizzazioni sindacali e le associazioni (30 gennaio 2026) [↗](#)

Verbali degli incontri

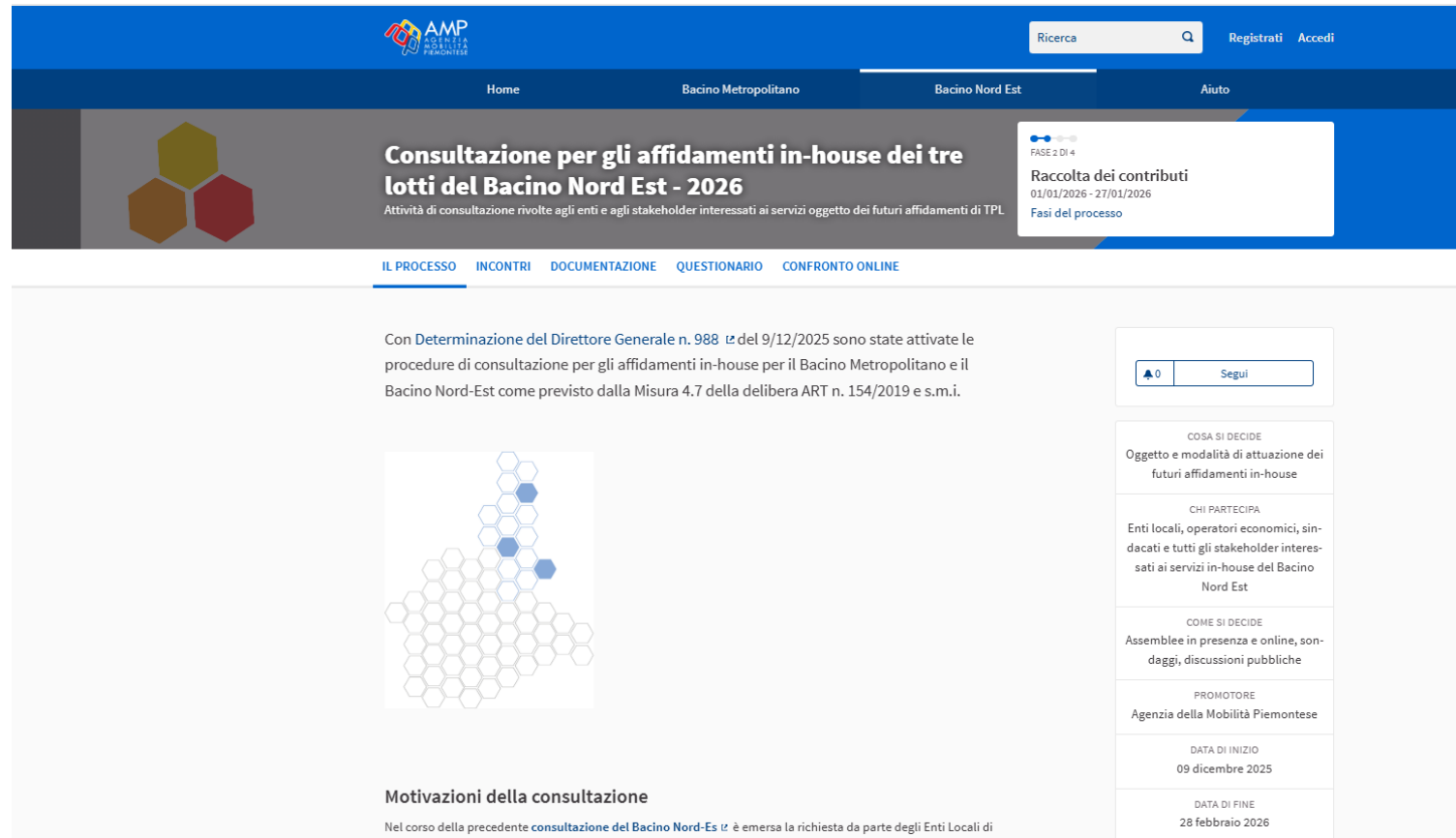
- Verbale incontro con organizzazioni sindacali e associazioni consumatori - 30 gennaio 2026 [↗](#)
- Verbale incontro con associazione persone con disabilità - 30 gennaio 2026 [↗](#)

Link utili alla documentazione del processo:

- Slide presentate durante l'Assemblea informativa del 22 dicembre 2025 [↗](#)
- Determinazione del Direttore Generale . 988 del 9/12/2025: Attivazione delle procedure di consultazione per gli affidamenti in-house previste dalla Misura 4 punto 7 della delibera ART 154/2019 e s.m.i. Bacino Metropolitano e Bacino Nord est [↗](#)

MODALITÀ DI CONSULTAZIONE

- ☐ Incontri in presenza
- ☐ Incontri online
- ☐ Eventuali incontri individuali 
- ☐ Piattaforma AMPartecipa
- ☐ Questionari



The screenshot shows the AMPartecipa website interface. At the top, there is a navigation bar with the AMP logo, a search bar, and links for 'Registrati' and 'Accedi'. Below the navigation bar, there is a main header with the title 'Consultazione per gli affidamenti in-house dei tre lotti del Bacino Nord Est - 2026' and a subtitle 'Attività di consultazione rivolte agli enti e agli stakeholder interessati ai servizi oggetto dei futuri affidamenti di TPL'. To the right of the title, there is a box indicating 'FASE 2 DI 4' and 'Raccolta dei contributi' with dates '01/01/2026 - 27/01/2026' and 'Fasi del processo'.

Below the header, there is a section titled 'IL PROCESSO' with sub-links: 'INCONTRI', 'DOCUMENTAZIONE', 'QUESTIONARIO', and 'CONFRONTO ONLINE'. The 'INCONTRI' link is highlighted.

The main content area contains a paragraph: 'Con Determinazione del Direttore Generale n. 988 [del 9/12/2025](#) sono state attivate le procedure di consultazione per gli affidamenti in-house per il Bacino Metropolitan e il Bacino Nord-Est come previsto dalla Misura 4.7 della delibera ART n. 154/2019 e s.m.i.'

Below the paragraph, there is a map of the Bacino Nord Est area, showing a cluster of hexagonal cells, some of which are highlighted in blue.

At the bottom of the main content area, there is a section titled 'Motivazioni della consultazione' with the text: 'Nel corso della precedente consultazione del Bacino Nord-Es [è](#) emersa la richiesta da parte degli Enti Locali di

On the right side of the page, there is a sidebar with a 'Segui' button and a list of information:

- COSA SI DECIDE**
Oggetto e modalità di attuazione dei futuri affidamenti in-house
- CHI PARTECIPA**
Enti locali, operatori economici, sindacati e tutti gli stakeholder interessati ai servizi in-house del Bacino Nord Est
- COME SI DECIDE**
Assemblee in presenza e online, sondaggi, discussioni pubbliche
- PROMOTORE**
Agenzia della Mobilità Piemontese
- DATA DI INIZIO**
09 dicembre 2025
- DATA DI FINE**
28 febbraio 2026

<https://ampartecipa.mtm.torino.it/processes/consultazione-in-house-bacinonordest>

STRUTTURA

Il questionario è organizzato in **sezioni tematiche** che raccolgono informazioni sulle esigenze e priorità degli Enti rispetto al servizio di TPL in affidamento in-house. Ogni sezione include diverse tipologie di domande, come campi obbligatori, valutazioni su scala, ordinamento di priorità, risposte chiuse (Sì/No), aperte e con selezione multipla.

Sezioni principali

1. Dati identificativi

- Email, Ente, Bacino, Ruolo

2. Valutazione dello stato attuale del TPL

- Stato attuale del servizio
- Priorità per il prossimo affidamento

3. Condizioni Minime di Qualità (CMQ), Piano di Accesso al Dato (PAD), Piano di Digitalizzazione

- Serie di domande con *ordinamento di priorità* su vari temi (qualità, dati, servizi)
- Standard di qualità attesi

4. Coordinamento e Monitoraggio

- Modalità di partecipazione dell'Ente

5. Condizioni di sostegno dell'Ente per servizi aggiuntivi

- Domande su finanziamenti, disponibilità economiche, interventi infrastrutturali

6. Rischi, barriere e fabbisogni

- Impedimenti e proposte per migliorare il servizio

Sezione 1 di 15

Consultazione comuni: indagine sulle esigenze, priorità e aspettative per il servizio di TPL in affidamento in-house

Il questionario ha la finalità di raccogliere dagli Enti interessati elementi utili per avere un quadro delle esigenze, priorità e aspettative verso il servizio di TPL in affidamento in-house.

Email *

Indirizzo email valido

Questo modulo raccoglie gli indirizzi email. [Modifica impostazioni](#)

Ente (Comune - Provincia) *

Testo risposta breve

Bacino di riferimento - Ambito di servizio *

- ☐ Bacino Metropolitano - GTT
- ☐ Bacino Nord-Est Biella - ATAP
- ☐ Bacino Nord-Est Vercelli - ATAP
- ☐ Bacino Nord-Est Verbano Cusio Ossola - VCO Trasporti

**Il questionario è stato inviato a 53 Comuni.
Ha risposto circa il 10%.**

OBIETTIVI



1. Rilevare le esigenze degli enti coinvolti. Identificare aspettative, vincoli e priorità degli enti in vista del nuovo contratto di affidamento in-house, garantendo un approccio partecipativo e condiviso.



2. Definire standard di qualità del servizio. Comprendere i bisogni relativi alla regolarità, affidabilità, comfort e accessibilità del servizio, stabilendo priorità e meccanismi di monitoraggio e miglioramento continuo.



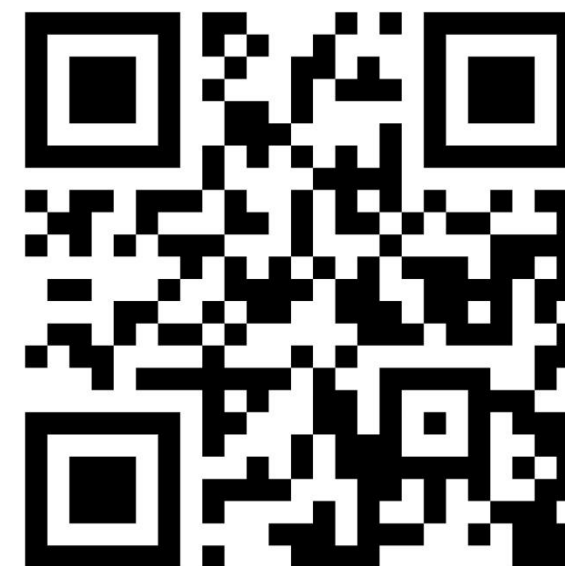
3. Pianificare l'evoluzione digitale del TPL. Analizzare le necessità per la transizione verso un sistema digitale integrato.



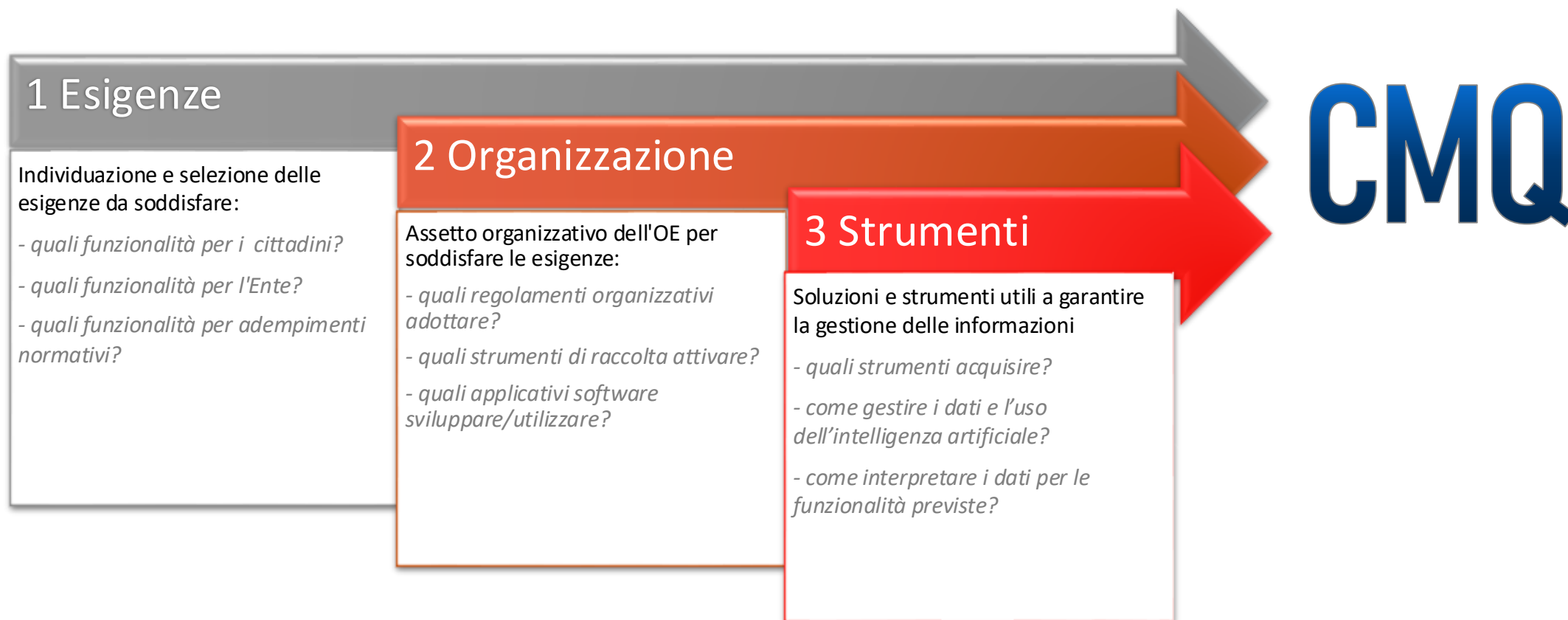
4. Individuare strumenti per migliorare l'esperienza dell'utente. Quali strumenti digitali per informare in tempo reale, assistere e personalizzare i servizi?



5. Definire metodi e strumenti per assicurare trasparenza e coordinamento efficace. Quali processi per monitorare, coordinare e condividere dati tra enti e gestore?



Se non l'hai ancora compilato, fallo ora scannerizzando questo qr-code!



➤ **Delibera n. 53/2024**

ALL. A: “CMQ di servizi TPL su strada connotati da OdS pubblico, ai sensi dell’art. 37, Comma 2, lettera d), del Dlg. 6.12.2011, n. 201, convertito con modificazioni dalla L. 22.12.2011, N. 214”

CONDIZIONI MINIME DI QUALITÀ NEI CONTRATTI DI SERVIZIO - INDICATORI E LIVELLI

CMQ→ atte a garantire un’adeguata integrazione tra servizi di TPL su strada e altre soluzioni di mobilità sostenibile, collettiva e/o condivisa, pubblica e privata, presenti nel Territorio.

- **Integrazione (multi)modale**
- **Conformità del materiale rotabile (disponibilità di posti)**
- **Regolarità, puntualità e affidabilità del servizio**
- **Accessibilità commerciale**
- **Contrasto all’evasione tariffaria**
- **Accessibilità dei mezzi e delle infrastrutture al pubblico (con particolare riferimento alle PMR)**
- **Sostenibilità ambientale**
- **Informazione all’utenza**
- **Trasparenza**
- **Pulizia e comfort del materiale rotabile e delle infrastrutture al pubblico**
- **Sicurezza del viaggio e del viaggiatore, personale e patrimoniale**

REGOLARITÀ (PER I SERVIZI DI TRASPORTO ESERCITI CON CADENZAMENTO A FREQUENZA):

media dei valori di regolarità mensile, calcolata come % dei distanziamenti, intesi come intervallo temporale tra un passaggio di una corsa e la successiva, regolari verificati nelle località di rilevazione

Esigenza

Domanda dell'utente: "Perché oggi ho aspettato 20 minuti tra due autobus, quando normalmente ne passano ogni 10 minuti?"

Domanda di AMP: "Qual è la percentuale di distanziamenti regolari sulla linea 3 nel mese di aprile?"

Domanda di AMP: "La linea 3 attesta al nodo di interscambio di I livello. Si sono generati problemi con i trasbordi per viaggi più lunghi?"

Azienda

Organizzazione

Dotazione tecnologica

Applicazioni informatiche

TRASPORTO INTEGRATO (TI):

Rapporto % tra le percorrenze svolte con veicoli che consentono il trasporto a bordo di biciclette/monopattini e il volume di produzione totale

Esigenza

Domanda dell'utente: "Posso viaggiare con la bici dalla fermata X alla fermata Y sull'autobus delle 11:11?"

Domanda dell'utente: "C'è posto per la bici sull'autobus che sta per arrivare alla fermata X?"

Domanda di AMP: "Quale è il numero di viaggi con bici al seguito sulla linea Z nelle giornate festive?"

Azienda

Organizzazione

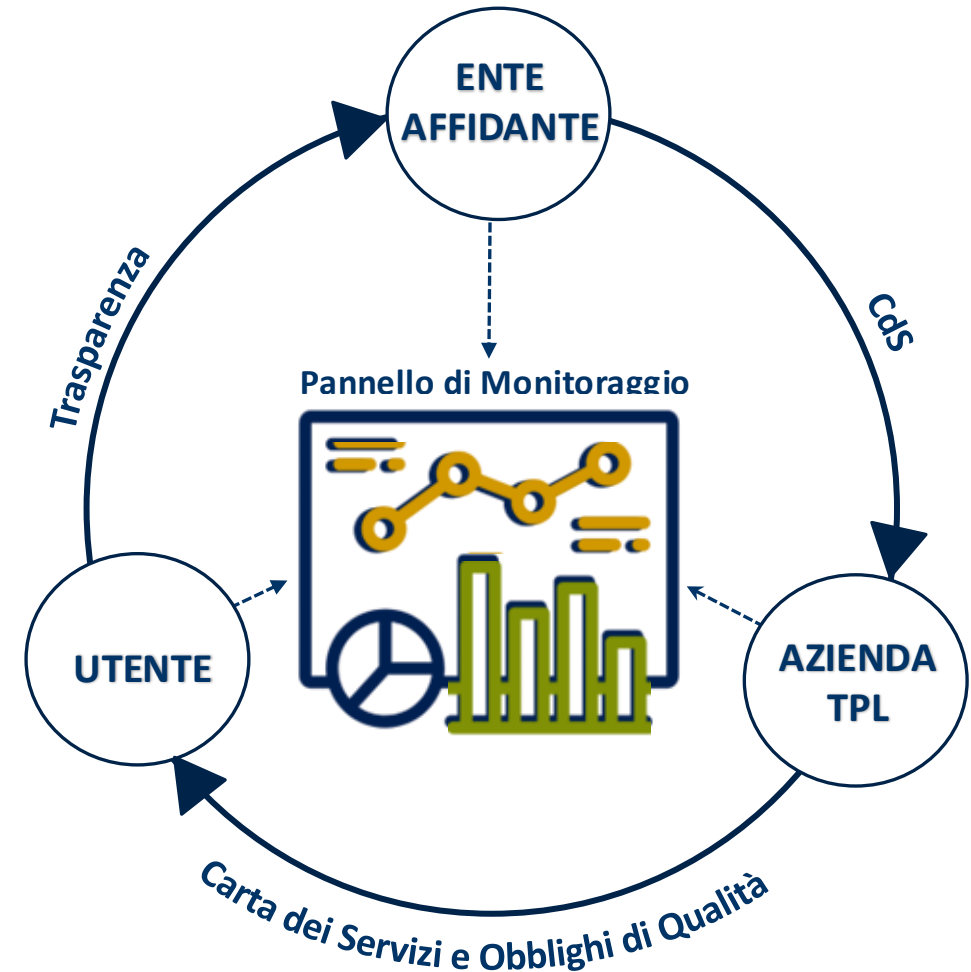
Dotazione tecnologica

Applicazioni informatiche

OUTPUT DEL PIANO DI DIGITALIZZAZIONE

MONITORAGGIO dei CdS
EFFICIENTAMENTO della DIALETTICA CONTRATTUALE
EFFICACIA dell'INFORMAZIONE per i CITTADINI/ENTI

- Flussi informativi centralizzati e raccolta dati automatizzata
- Analisi approfondita e in tempo reale delle prestazioni del servizio
- Miglioramento della trasparenza
- Tempestività nella reportistica



LAVORI DI GRUPPO

TEMI DI CONFRONTO

Quali aspetti di qualità vorresti migliorassero nel nuovo affidamento in-house?

Ad esempio, quali aspetti del servizio ritenete positivi oggi (es. continuità, affidabilità, frequenza, sicurezza, accessibilità, ecc)?

Ad esempio, quali aspetti possono essere migliorati affinché il beneficio per la collettività sia maggiore rispetto allo stato attuale (es. puntualità, riduzione tempi di attesa, sostenibilità)?

Ad esempio, che ruolo pensi possa e debba avere il tuo ente nel miglioramento del servizio?

Come la pianificazione locale (piani, programmi e politiche) può favorire attrattività, efficienza ed efficacia del TPL per il nuovo affidamento in-house?

Ad esempio, quali azioni urbanistiche o di mobilità sostenibile possono incentivare l'uso del TPL (es. corsie preferenziali, nodi di interscambio)?

Ad esempio, come i piani comunali (es. i PGTU) possono coordinarsi e dialogare con la pianificazione dell'operatore di TPL?

Ad esempio, quali incentivi o strumenti (es. tariffe integrate, digitalizzazione) ritenete più efficaci per attrarre utenti?

Come immaginate il vostro coinvolgimento nel coordinamento e monitoraggio del TPL per il nuovo affidamento in-house?

Ad esempio, quale livello di partecipazione ritenete necessario (es. tavolo di coordinamento, referente unico, audit congiunti)?

Ad esempio, quali strumenti di monitoraggio vorreste (es. dashboard condivisa, KPI periodici)?

Disegnare uno schema di governance multilivello con flussi di informazione, ruoli e responsabilità.

VI RINGRAZIAMO PER LA PARTECIPAZIONE,
CI VEDIAMO PER L'ASSEMBLEA DI RESTITUZIONE ONLINE IL 24 FEBBRAIO!

Per essere aggiornati sulle consultazioni
ampartecipa.mtm.torino.it

Per comunicare e richiedere informazioni
consultazioni@mtm.torino.it