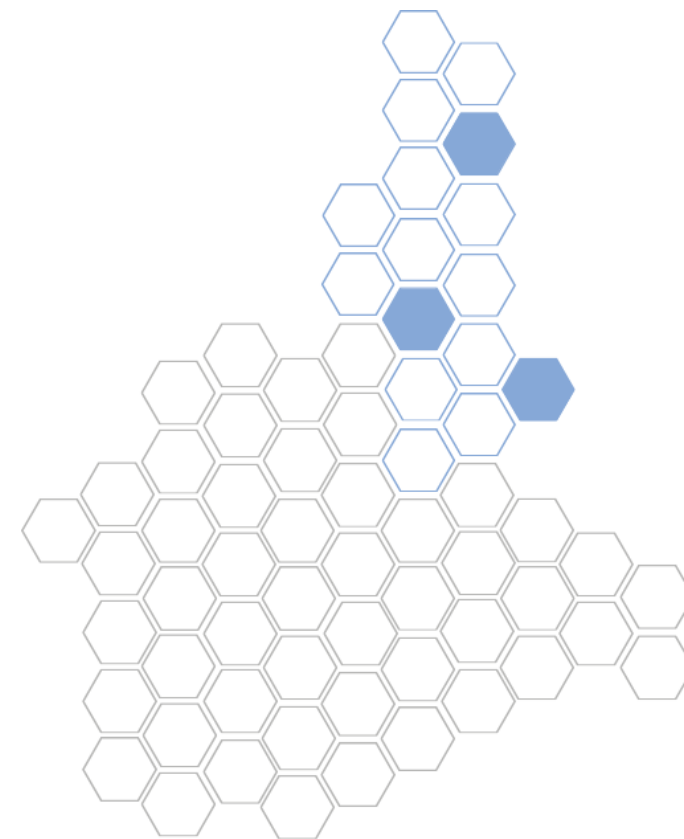


# RESTITUZIONE ONLINE CONSULTAZIONE ENTI PER L’AFFIDAMENTO LOTTI IN-HOUSE CONTRATTO DI RETE SUN SPA VCO TRASPORTI SRL

BACINO NORD-EST

## ESITI PROCESSO DI CONSULTAZIONE



AGENZIA DELLA MOBILITÀ PIEMONTESE

corso Marconi 10 10125 TORINO

Cod. Fiscale 97639830013

tel 011 302.52.11/23

fax 011 302.52.00

mail [info@mtm.torino.it](mailto:info@mtm.torino.it)

pec [mtm.torino@cert.ruparpiemonte.it](mailto:mtm.torino@cert.ruparpiemonte.it)

sito [www.mtm.torino.it](http://www.mtm.torino.it)

24/02/2026

## MODALITÀ DI CONSULTAZIONE

- *Incontri e laboratori in presenza*
- *Incontri e laboratori online*
- *Piattaforma web AMPartecipa*
- *Incontri individuali su richiesta*
- *Questionari*

**DELIBERA ART. 154/2019**  
L'Ente Affidante deve procedere con una consultazione analoga a quella prevista per le gare ad evidenza pubblica con una durata massima di 60 giorni.



### CONSULTAZIONI

**Martedì 10/02/2026**

**Dalle 10:00 alle 13:00**

**Dalle 15:00 alle 18:00**

Affidamento VCO

Affidamento SUN

45 comuni (VB)

8 comuni (NO)

### RESTITUZIONE ONLINE

**AFFIDAMENTO CONTRATTO DI RETE**

**24 febbraio 2026**

**Consultazione per gli affidamenti in-house dei tre lotti del Bacino Nord Est - 2026**  
Attività di consultazione rivolte agli enti e agli stakeholder interessati ai servizi oggetto dei futuri affidamenti di TPL.

**FASE 2 DI 4**  
**Raccolta dei contributi**  
01/01/2026 - 27/01/2026  
Fasi del processo

**IL PROCESSO** | INCONTRI | DOCUMENTAZIONE | QUESTIONARIO | CONFRONTO ONLINE

Le consultazioni pubbliche per l'affidamento dei servizi di trasporto pubblico locale della regione Piemonte sono realizzate in coerenza con le norme di riferimento che guidano le procedure di gara e la definizione dei contratti (Regolamento CE n. 1370/2007, Delibera ART. n. 154/2019 e 64/2024, Delibera ART. n. 53/2024).

## SINTESI INCONTRI DI CONSULTAZIONE

### *Cosa è stato fatto*

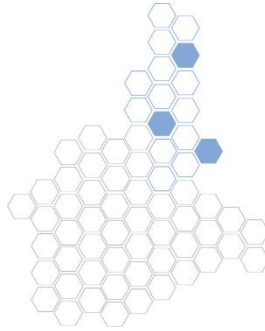
- 1 incontro online di condivisione e presentazione del processo di consultazione
- 2 incontri in presenza con gli Enti Territoriali
- 1 incontro online con associazioni sindacali e associazioni consumatori
- 1 incontro in presenza con le associazioni delle persone con disabilità

### *Ordine del Giorno*

- Presentazione esiti delle consultazioni

### *Prossimi passi AMP*

- Relazione modalità di affidamento e qualificata motivazione (ex. Art. 14 e 17 d.lgs. 201/2022)
- Invio ART “Relazione di affidamento lotto in-house del Bacino Nord-Est”



**ESITI QUESTIONARIO DI INDAGINE SULLE ESIGENZE,  
PRIORITY E ASPETTATIVE PER IL SERVIZIO DI TPL IN  
AFFIDAMENTO IN-HOUSE**

Sezione 1 di 15

## Consultazione comuni: indagine sulle esigenze, priorità e aspettative per il servizio di TPL in affidamento in-house

Il questionario ha la finalità di raccogliere dagli Enti interessati elementi utili per avere un quadro delle esigenze, priorità e aspettative verso il servizio di TPL in affidamento in-house

Email \*

Indirizzo email valido

Questo modulo raccoglie gli indirizzi email. [Modifica impostazioni](#)

Ente (Comune - Provincia) \*

Testo risposta breve

Bacino di riferimento - Ambito di servizio \*

- Bacino Metropolitan - GTT
- Bacino Nord-Est Biella - ATAP
- Bacino Nord-Est Vercelli - ATAP
- Bacino Nord-Est Verbania - VCO Trasporti

### Hanno risposto i Comuni di:

Cambiasca
Cameri
Galliate
Loreglia
Novara
Romentino
Sozzago
Trarego Viggiona



### Nelle figure di:

- Sindaci
- Assessori
- Dirigenti
- Tecnici

### Il questionario è stato inviato a:

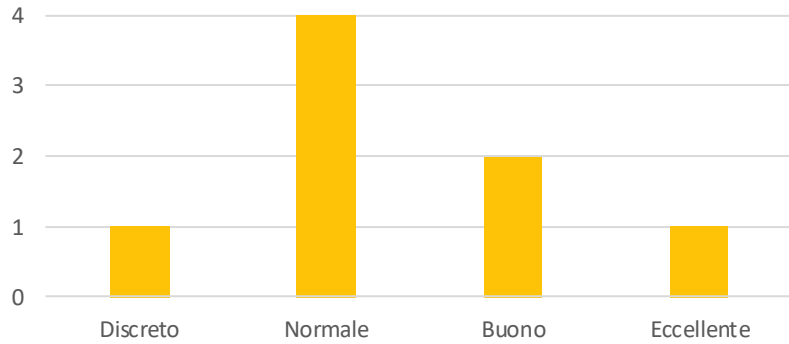
- 8 comuni della provincia di Novara, di cui 5 risposte (62,5%)
- 45 comuni della provincia di Verbania, di cui 3 risposte (7%)



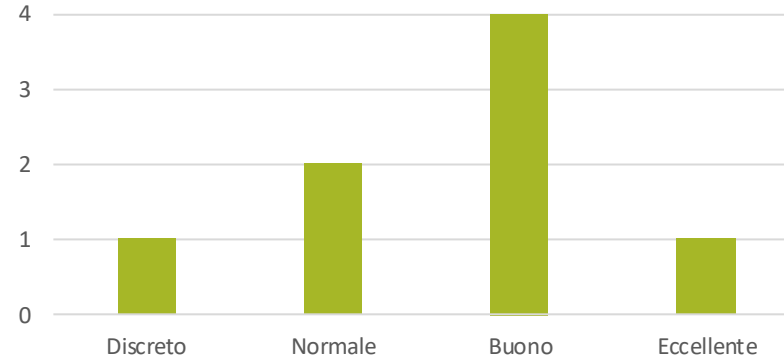
Si specifica, quindi, che la restituzione dei questionari è statisticamente rilevante per la Provincia di Novara, ma non per la Provincia di Verbania.

## STATO ATTUALE DEL TPL (SCALA DA INSUFFICIENTE A ECCELLENTE)

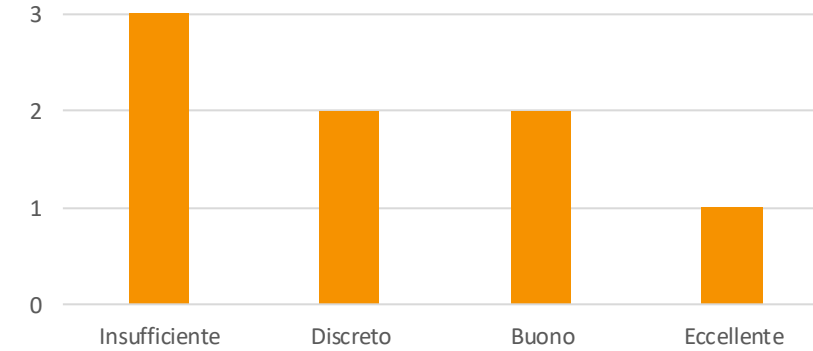
Valutazione del servizio di TPL in termini di **puntualità**



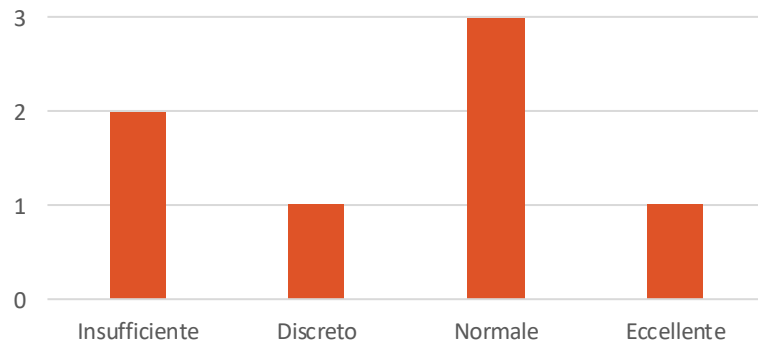
Valutazione del servizio di TPL in termini di **affidabilità corse**



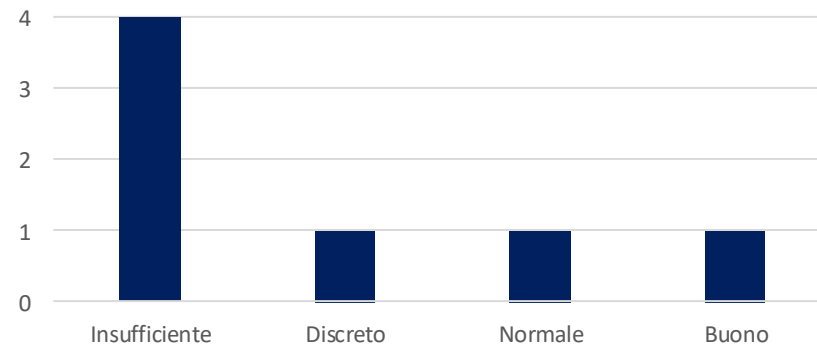
Valutazione del servizio di TPL in termini di **copertura oraria**



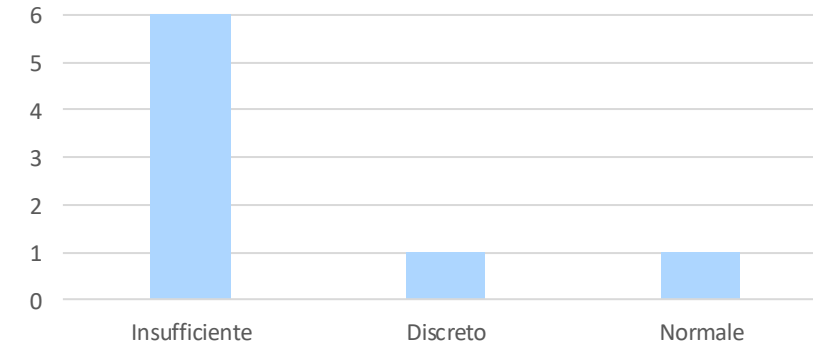
Valutazione del servizio di TPL in termini di **accessibilità (PMR, info in fermata)**



Valutazione del servizio di TPL in termini di **integrazione tariffaria/tecnologica**



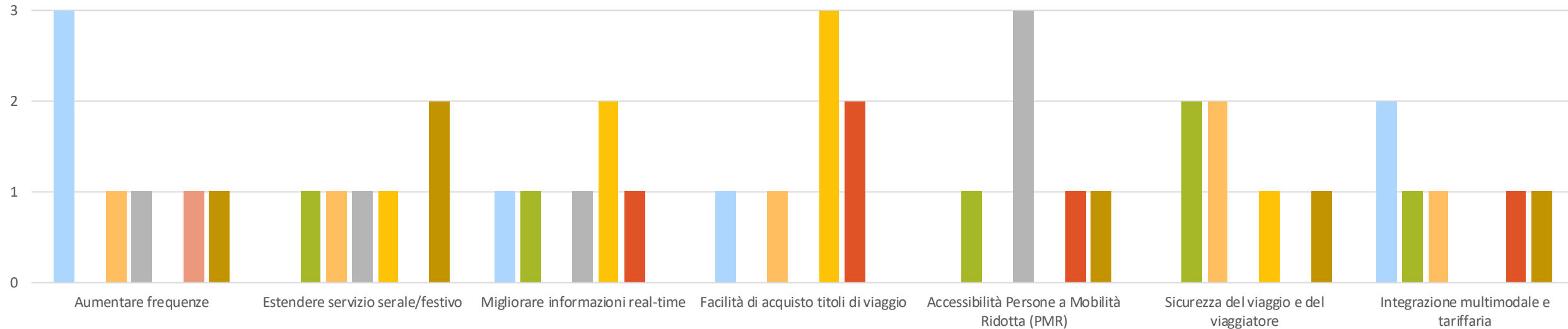
Valutazione del servizio di TPL in termini di **copertura territoriale**



## LE PRIORITÀ DEGLI ENTI PER IL PROSSIMO AFFIDAMENTO

Ordine di priorità:

1° 2° 3° 4° 5° 6° 7°



### Cosa emerge?

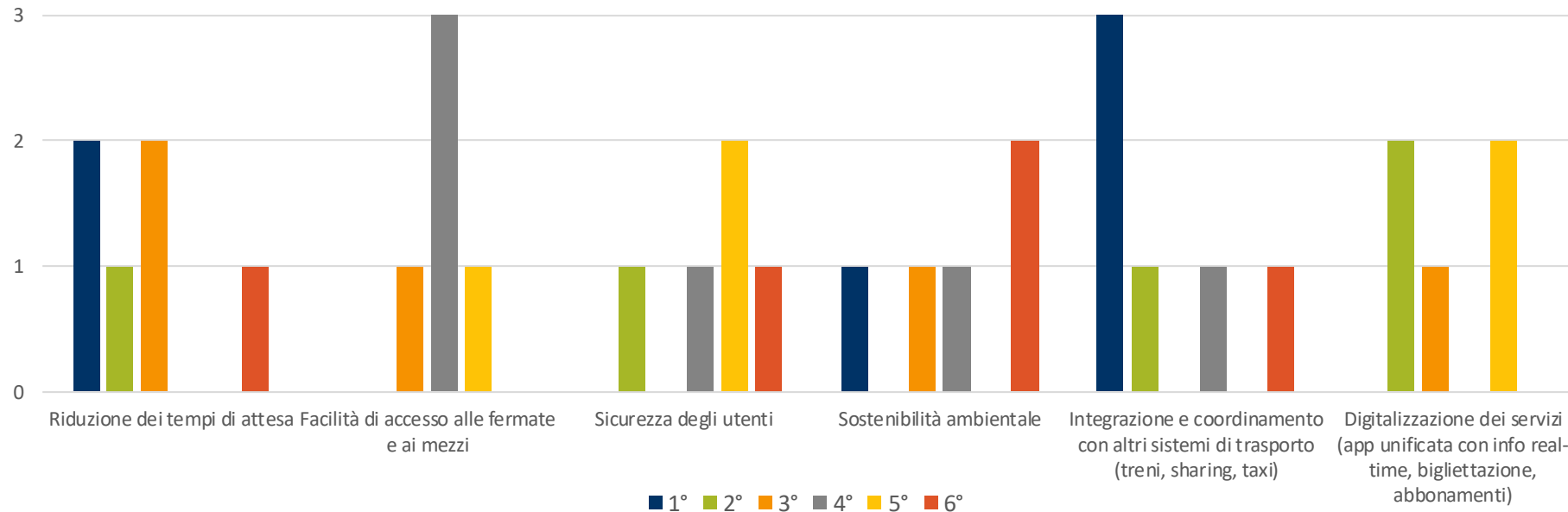
- **Aumentare le frequenze** emerge con chiarezza come la principale priorità indicata dagli enti.
- La **sicurezza del viaggio e del viaggiatore** ha priorità alta—spesso indicata come 2°-3° posizione.
- **Integrazione multimodale e tariffaria** ha una priorità medio-alta, spesso al 3° posto.
- **Accessibilità PMR** hanno priorità intermedia (spicca il 4° posto).
- **Informazioni in tempo reale** ha priorità medio-bassa. Il suo valore è riconosciuto ma non come leva primaria nel breve periodo.
- **Facilità di acquisto titoli** ha priorità medio-bassa.
- **Estendere servizio serale** ha priorità bassa.

### Ulteriori priorità presentate

- *Collegamenti diretti con i poli sanitari*
- *Servizi turistici con informazioni semplici e comprensibili*
- *Nuovi collegamenti extraurbani*

## CMQ — QUALI SONO LE PRIORITÀ PER L'ENTE NELL'EROGAZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PUBBLICO PER LE PERSONE?

Ordine di priorità:

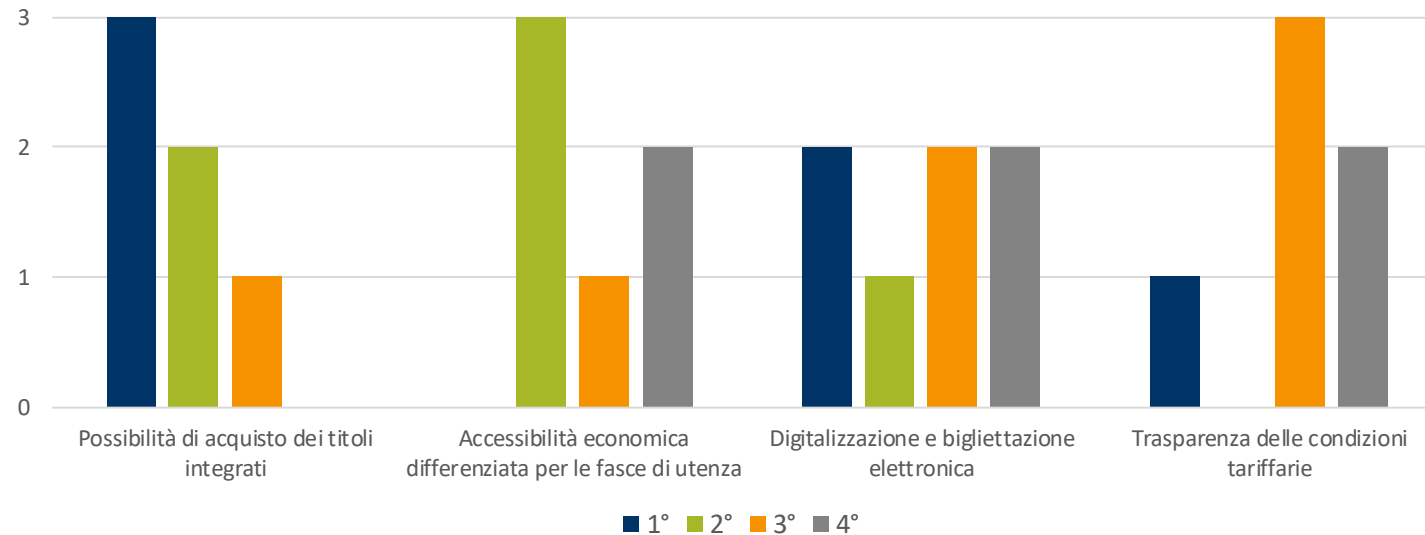


### *Cosa emerge?*

- Priorità principali → Integrazione multimodale e riduzione dei tempi di attesa
- Priorità strutturali → Accessibilità delle fermate
- Priorità strategiche di medio periodo → Sostenibilità ambientale, Digitalizzazione dei servizi, Sicurezza degli utenti

## CMQ — QUALI SONO LE PRIORITÀ PER L'ENTE NELLA GESTIONE DELL'INTEGRAZIONE TARIFFARIA DEI TITOLI DI VIAGGIO?

Ordine di priorità:

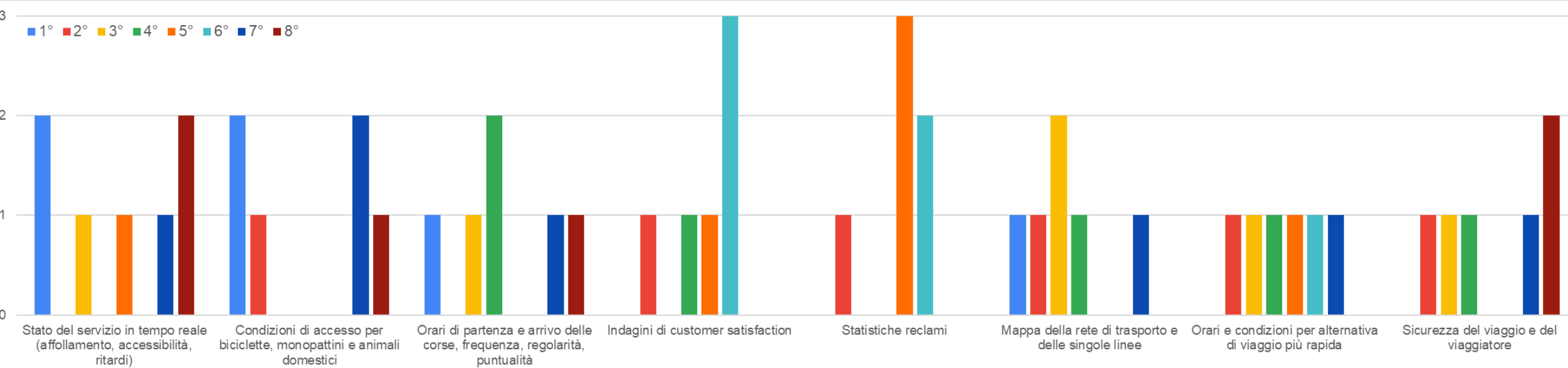


### *Cosa emerge?*

- Priorità primarie → Possibilità di acquisto semplice e diffuso dei titoli integrati, Accessibilità economica
- Priorità di supporto → Trasparenza delle condizioni tariffarie, Digitalizzazione e bigliettazione elettronica

## PIANO DI ACCESSO AL DATO— A QUALI DATI L'ENTE RITIENE PIÙ IMPORTANTE AVERE ACCESSO?

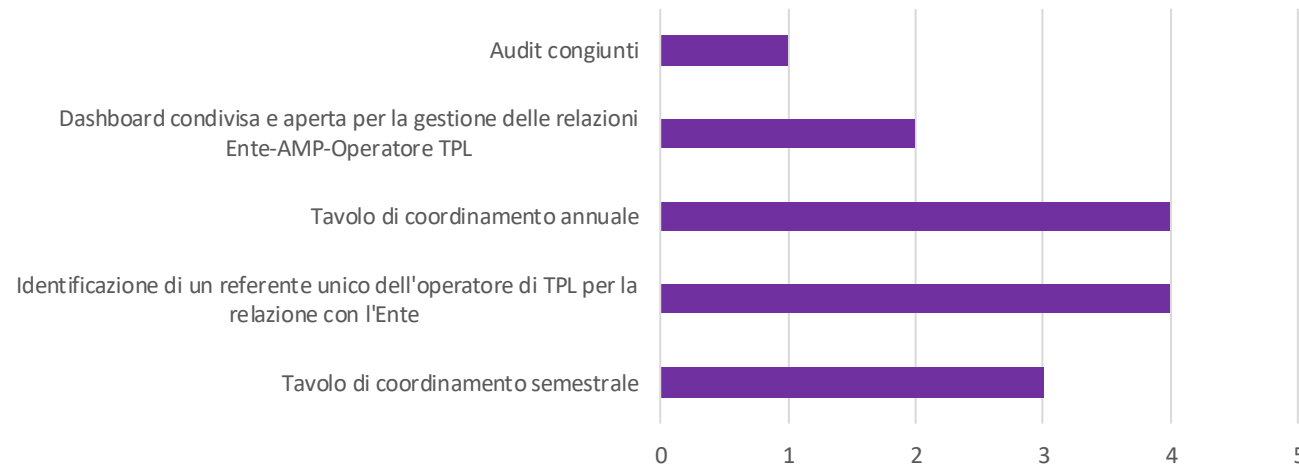
Ordine di priorità:



### Cosa emerge?

- **Priorità alte (dati essenziali per il controllo del servizio)** → Stato del servizio in tempo reale (affollamento, ritardi, accessibilità) Orari, frequenze, puntualità e regolarità del servizio
- **Priorità medie (dati per pianificazione e comunicazione)** → Mapa della rete e delle linee, Condizioni di accesso per bici/monopattini/animali, Alternative di viaggio più rapide
- **Priorità basse (dati di contesto e percezione)** → Customer satisfaction, Statistiche reclami, Sicurezza del viaggio come dato informativo

## COME L'ENTE RITIENE DI POTER PARTECIPARE AL COORDINAMENTO E MONITORAGGIO DEL SERVIZIO?



### ***COSA EMERGE?***

**Tavolo di coordinamento e identificazione di un referente unico** → Misure più richieste.

Ciò segnala l'esigenza di un confronto strutturato e con cadenza regolare. Gli Enti vogliono un canale stabile, prevedibile e istituzionalizzato per affrontare problemi, aggiornamenti e criticità del servizio. L'esigenza è anche quella di avere una figura chiara e riconoscibile come punto di contatto unico. Oggi la relazione appare frammentata; un referente unico aiuterebbe a rendere più rapidi e chiari i flussi informativi.

## COSA PUÒ FARE AMP NEL NUOVO AFFIDAMENTO PER SUPPORTARE LE ESIGENZE DEL TUO ENTE E DEI TUOI CITTADINI?

Sintesi delle esigenze e delle proposte raccolte



Le amministrazioni e gli enti locali chiedono un rapporto più stretto e continuativo con AMP, fondato sull'ascolto dei territori, sulla condivisione dei dati e su un confronto costante per individuare margini di miglioramento del servizio TPL.



### Ascolto del territorio

Coordinamento con i Comuni per raccogliere esigenze, criticità e proposte.



### Miglioramento del servizio TPL nelle aree montane

Maggiori corse dedicate e flessibili. In particolare per anziani, fragili, studenti.



### Qualità e Dati

Monitorare l'utilizzo reale del servizio. Razionalizzare senza penalizzare. Pianificare servizi aggiuntivi dove emergono nuove esigenze.



### Accessibilità economica e incentivi

Rivedere i costi dei servizi  
Favorire economie di scala e un modello più efficiente.



### Risorse e gestione

Reperire fondi europei per migliorare il servizio senza aumentare i costi per gli enti locali.

Migliorare la comunicazione e il coordinamento con le aziende di TPL.

## COSA PUÒ FARE L'AZIENDA NEL NUOVO AFFIDAMENTO PER SUPPORTARE LE ESIGENZE DEL TUO ENTE E DEI TUOI CITTADINI?

### Sintesi delle esigenze e delle proposte raccolte



#### **Flessibilità operativa**

Essere disponibile a modifiche di orari, percorsi, fermate.

Garantire adattabilità alle esigenze stagionali (turismo).



#### **Maggiore integrazione con il territorio**

Dare seguito in modo concreto alle esigenze.

Collegamenti con aree produttive e scuole



#### **Orientamento alla qualità**

Offrire assistenza puntuale su orari, linee e eventuali criticità.

Rispettare gli standard di qualità.



#### **Servizi per turisti e residenti**

Comprendere la domanda turistica, considerata leva economica per la sostenibilità del TPL.

Offrire servizi utili alla comunità ma finanziati anche dal traffico turistico.



#### **Costruire una visione condivisa e di lungo periodo**

Impegnarsi nell'individuazione di nuove risorse utili a potenziare il servizio.

Collaborare in una logica di area vasta per un sistema integrato, efficiente e orientato agli utenti.

Raccolta priorità ex post consultazioni

<https://www.menti.com/alr7dcokgqy5>



## **RESTITUZIONE INCONTRI IN PRESENZA**

## Quali aspetti di qualità vorresti migliorassero nel nuovo affidamento in-house?

Ad esempio, quali aspetti del servizio ritenete positivi oggi (es. continuità, affidabilità, frequenza, sicurezza, accessibilità, ecc)?

Ad esempio, quali aspetti possono essere migliorati affinché il beneficio per la collettività sia maggiore rispetto allo stato attuale (es. puntualità, riduzione tempi di attesa, sostenibilità)?

Ad esempio, che ruolo pensi possa e debba avere il tuo ente nel miglioramento del servizio?

## Come la pianificazione locale (piani, programmi e politiche) può favorire attrattività, efficienza ed efficacia del TPL per il nuovo affidamento in-house?

Ad esempio, quali azioni urbanistiche o di mobilità sostenibile possono incentivare l'uso del TPL (es. corsie preferenziali, nodi di interscambio)?

Ad esempio, come i piani comunali (es. i PGTU) possono coordinarsi e dialogare con la pianificazione dell'operatore di TPL?

Ad esempio, quali incentivi o strumenti (es. tariffe integrate, digitalizzazione) ritenete più efficaci per attrarre utenti?

## Come immaginate il vostro coinvolgimento nel coordinamento e monitoraggio del TPL per il nuovo affidamento in-house?

Ad esempio, quale livello di partecipazione ritenete necessario (es. tavolo di coordinamento, referente unico, audit congiunti)?

Ad esempio, quali strumenti di monitoraggio vorreste (es. dashboard condivisa, KPI periodici)?

Disegnare uno schema di governance multilivello con flussi di informazione, ruoli e responsabilità.

**SUN S.p.A.**

**VCO Trasporti**

**Integrazione tariffaria e modale.** L'assenza di un biglietto unico penalizza studenti e lavoratori della conurbazione, costretti a doppi abbonamenti.

**Ottimizzazione degli orari,** evitando sovrapposizioni inefficienti tra bus e treno e puntando su coincidenze funzionali all'interscambio.

**Allineamento ai bonus regionali,** armonizzando durata e caratteristiche degli abbonamenti.

**Accessibilità e pagamenti semplificati,** con l'introduzione diffusa di pagamenti contactless a bordo per rendere il servizio immediatamente fruibile anche da utenti occasionali.

**Quali aspetti di qualità vorresti migliorassero nel nuovo affidamento in-house?**

**Puntualità e adeguamento degli orari:** gli attuali tempi di percorrenza non riflettono più le condizioni reali del traffico. È necessaria una revisione complessiva per garantire coincidenze affidabili, soprattutto con il trasporto ferroviario.

**Informazione in tempo reale:** l'assenza di sistemi che indichino i minuti di attesa alla fermata rappresenta un forte deterrente all'uso.

**Accessibilità:** molte fermate non hanno una piena accessibilità e in contesti montani l'adeguamento è spesso impraticabile. Si propone quindi di mappare chiaramente le fermate accessibili e sviluppare canali informativi dedicati per gestire gli imprevisti, soprattutto per le persone con disabilità.

**SUN S.p.A.**

**Corsie preferenziali e BRT (Bus Rapid Transit)**, già previste nel Masterplan del TPL di Novara, con l'obiettivo di aumentare la velocità commerciale e ridurre i costi di esercizio.

**Integrazione della pianificazione oltre i confini amministrativi**, coordinando PUMS, PGTU e Masterplan con le esigenze dei Comuni conurbati.

**Potenziamento dei nodi di interscambio**, da ripensare come veri hub di servizi (sharing mobility, lockers, integrazione con altri sistemi di mobilità).

**Digitalizzazione avanzata**, con integrazione dei dati su piattaforme globali (come Google Maps) e introduzione di sistemi intelligenti per la gestione del traffico e la priorità semaforica.

**Come la pianificazione locale (piani, programmi e politiche) può favorire attrattività, efficienza ed efficacia del TPL per il nuovo affidamento in-house?**

**VCO Trasporti**

**Riorganizzazione dei nodi di interscambio**, in particolare il Movicentro di Verbania, oggi percepito più come parcheggio che come vero nodo intermodale.

**Ripristino del tavolo annuale per i trasporti scolastici**, che in passato permetteva di calibrare con precisione gli orari sulle esigenze reali degli studenti.

**Integrazione bici-bus**, puntando più su rastrelliere sicure alle fermate che sul trasporto a bordo, date le difficoltà logistiche

**Coordinamento dei cantieri**, che incidono pesantemente sulla puntualità: si chiede una regia condivisa tra enti per evitare sovrapposizioni e blocchi prolungati.

Come immaginate il vostro coinvolgimento nel coordinamento e monitoraggio del TPL per il nuovo affidamento in-house?

**Tavoli tecnici periodici**

anche in modalità telematica, che coinvolgano tutti i Comuni della conurbazione in modo continuativo;

**Approccio corale e multilivello**

capace di tenere conto delle diverse esigenze territoriali;

**Data-driven**

decisioni fondate su dati oggettivi e non su percezioni;

**Accesso a dashboard condivise**

con dati su origine/destinazione, numero passeggeri e carico delle linee;

**Implementazione sistematica del sistema conta-passeggeri automatico**

per conoscere realmente domanda, evasione e utilizzo del servizio.

## **RESTITUZIONE INCONTRI CON ASSOCIAZIONI**

# RESTITUZIONE ASSOCIAZIONI SINDACALI

## Qualità

- Miglioramento della qualità come leva principale. Proposte operative includono: semafori intelligenti, corsie preferenziali e competitività con il mezzo privato;
- La sostenibilità economica, pur necessaria, deve essere considerata l'ultimo tassello di una gerarchia precisa: al primo posto deve esserci la qualità del servizio, dalla quale discende la sicurezza, e solo infine la valutazione economica.
- Agire su una programmazione realistica: discrepanza tra il servizio promesso "sulla carta" e quello effettivamente erogabile

## Sicurezza

- Sicurezza come conseguenza dell'efficienza del servizio e del degrado sociale. Proposte operative includono: protocollo di sicurezza congiunto e comunicazione diretta con le forze dell'ordine.

## Autisti

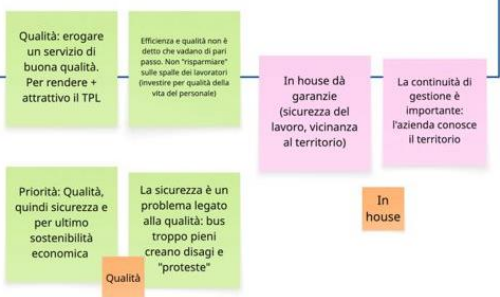
- Miglioramento delle condizioni contrattuali e una programmazione oraria che possa rispondere alle esigenze di vita

### Come può l'affidamento in-house migliorare la qualità del servizio di TPL?

Ad esempio, quali aspetti del servizio ritenete **positivi** oggi (es. continuità, affidabilità, frequenza, sicurezza, accessibilità, ecc)?

Ad esempio, quali aspetti **possono essere migliorati** affinché il beneficio per la collettività sia maggiore rispetto allo stato attuale o in affidamento tramite gara (es. puntualità, riduzione tempi di attesa, sostenibilità)?

Ad esempio, che **ruolo** pensi possa e debbano avere i sindacati nel miglioramento del servizio?

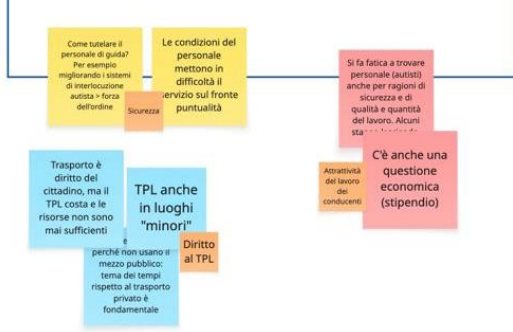


### In che modo è possibile migliorare la sicurezza a bordo sia per i conducenti sia per i viaggiatori?

Ad esempio, quali interventi ritenete **prioritari** (sistemi anti-aggressione, cabine protette, formazione, manutenzione mezzi)?

Ad esempio, come conciliare **sicurezza, qualità** del servizio e **sostenibilità economica**?

Ad esempio, qual è la vostra posizione sull'adozione e l'uso degli **ADAS** nella flotta? (priorità, rischi operativi, misurazione impatti)



### Come garantire un equilibrio tra esigenze degli utenti e condizioni di lavoro e qualità di vita del personale di guida?

Ad esempio, quali **criticità** riscontrate oggi rispetto a **turni, pause, carichi di lavoro, condizioni dei mezzi**?

Ad esempio, come armonizzare la **programmazione del servizio** e la **sostenibilità dei turni** degli autisti?

Ad esempio, quali azioni potrebbero essere messe in campo al fine di migliorare l'attrattività e il riconoscimento professionale del **ruolo dell'autista**?

Ad esempio, in che modo le **tecnologie di guida autonoma/assistita** potrebbero cambiare l'**organizzazione del lavoro** nel TPL e il ruolo dell'autista? ( mansioni, competenze, garanzie occupazionali)



# RESTITUZIONE ASSOCIAZIONI CONSUMATORI

### Quali aspetti di qualità considerate **punti di forza** nell'attuale assetto del servizio di TPL?

Ad esempio, dal punto di vista dell'utenza, quali elementi del servizio **funzionano** oggi in modo soddisfacente?

Ad esempio, in quali ambiti ritenete che la **gestione in-house** abbia garantito maggiore tutela degli utenti rispetto ad altre modalità di affidamento?

Ad esempio, avete riscontrato **miglioramenti** negli ultimi anni nella qualità percepita del servizio erogato dalle aziende in-house? Se sì, a cosa li attribuite (organizzazione del servizio, investimenti, rapporto con l'ente affidante, ecc.)?

Ad esempio, esistono **buone pratiche** o **esperienze positive** che ritenete opportuno mantenere e valorizzare nei futuri affidamenti in-house?

### Quali aspetti di qualità considerate **punti di debolezza** nell'attuale assetto del servizio di TPL?

Ad esempio, quali **criticità** vengono segnalate più frequentemente dagli utenti?

Ad esempio, ritenete che alcuni standard di qualità minimi **non siano adeguatamente rispettati o monitorati**? In quali ambiti specifici?

Esistono **categorie di utenti** (anziani, persone con disabilità, studenti, pendolari) che risultano maggiormente penalizzate dall'attuale organizzazione del servizio?

### Quali sono le vostre **proposte** per migliorare la qualità del servizio di TPL per i futuri affidamenti in-house?

Ad esempio, quali **indicatori di qualità CMQ** ritenete debbano essere rafforzati o resi più stringenti nei futuri affidamenti in-house?

Ad esempio, che tipo di **indicatori e strumenti di monitoraggio** ritenete più efficaci per garantire il rispetto degli standard di qualità nel tempo?

Ad esempio, come potrebbe essere rafforzato il **ruolo delle Associazioni dei Consumatori** nel monitoraggio e nella valutazione della qualità del servizio?

Ad esempio, ritenete utile prevedere **meccanismi premiali o correttivi** legati alla qualità percepita dagli utenti? In quali forme?



## Punti di forza

- Continuità gestionale dell'in-house, con forte conoscenza del territorio e dell'utenza.
- Maggiore capacità di controllo diretto su puntualità, regolarità e affidabilità.
- Rinnovo del parco mezzi con benefici su comfort, rumorosità e guasti.
- Collaborazione strutturata con le associazioni per la customer satisfaction

## Punti di debolezza

- Frammentazione del sistema e scarsa integrazione tra gestori diversi.
- Orari non coordinati, coincidenze mancate e difficoltà di accesso alle stazioni.
- Tutela dell'utente disomogenea (Carte dei Servizi diverse, informazione non uniforme).
- Problemi di sicurezza, sovraffollamento scolastico, pulizia e accessibilità non pienamente garantita.

## Proposte

- Adozione di una Carta dei Servizi unica con standard e tutele omogenei.
- Integrazione tariffaria e semplificazione dei titoli di viaggio (biglietto unico).
- Pianificazione basata sui flussi reali e coordinamento effettivo tra gomma e ferro.
- Sistema di monitoraggio della qualità percepita esteso e strutturato su scala regionale.

## Obiettivo

indicare standard di qualità e accessibilità per i futuri contratti di servizio, partendo dal principio che **un servizio accessibile per le persone con disabilità costituisce un servizio universale migliore per tutta la cittadinanza.**

Il riferimento tecnico principale è la **DGR Piemonte n. 13/2018**, che stabilisce requisiti minimi di accessibilità per stazioni, fermate e vetture.

## Punti di debolezza

### Gestione operativa e barriere

- Degrado delle infrastrutture;
- Inaffidabilità tecnologica a bordo: gli annunci vocali funzionano in modo discontinuo, spesso i display sono utilizzati per pubblicità o messaggi generici, invece di mostrare le fermate in un formato leggibile;
- Assenza di vincoli manutentivi sugli elementi di accessibilità: i contratti di manutenzione spesso si concentrano sulla meccanica (motore, gomme)

### Fattore umano e formazione

- Alcuni autisti disattivano la sintesi vocale, percependola come fastidiosa.
- Mancanza di consapevolezza dell'importanza degli strumenti audio-visivi per l'orientamento delle persone non vedenti e sorde.
- La presenza della Disability Manager in GTT è considerata una best practice e punto di forza nel dialogo con le associazioni.

## Proposte per i futuri affidamenti

- Istituzionalizzazione del Disability Manager
- Accessibilità come requisito contrattuale essenziale
- Programmazione degli investimenti per la durata del contratto
- Adozione dell'app Comunic@Ens per utenti sordi
- Sistema LETIsmart: implementazione tecnologia a radiofrequenza che permette ai ciechi di avere info in fermata, come strumento integrativo.
- Verifica disponibilità posti per disabili in tempo reale
- Prenotazione della fermata tramite App
- Canali informativi multipli: in caso di interruzione del servizio, l'informazione deve viaggiare su più canali simultanei: audio (per ciechi), video/testuale (per sordi), e semplificato (QR code con pagina web "flat" o "easy-to-read" per disabilità cognitive);



<https://ampartecipa.mtm.torino.it/>



### PROCESSI DI CONSULTAZIONE ATTIVATI




Consultazione per gli affidamenti in-house del lotto Bacino Metropolitan - 2026  
 Fase attiva Raccolta dei contributi



Consultazione per gli affidamenti in-house dei tre lotti del Bacino Nord Est - 2026  
 Fase attiva Raccolta dei contributi

[IL PROCESSO](#)
[INCONTRI](#)
[DOCUMENTAZIONE](#)
[QUESTIONARIO](#)
[CONFRONTO ONLINE](#)



Le consultazioni pubbliche per l'affidamento dei servizi di trasporto pubblico locale della regione Piemonte sono realizzate in coerenza con le norme di riferimento che guidano le procedure di gara e la definizione dei contratti (Regolamento CE n. 1370/2007, Delibera ART. n. 154/2019 e 64/2024, Delibera ART. n. 53/2024).

**VI RINGRAZIAMO PER LA PARTECIPAZIONE!**

**PIATTAFORMA AMPartecipa:**  
<https://ampartecipa.mtm.torino.it/>

**Per richiedere informazioni:**  
[consultazioni@mtm.torino.it](mailto:consultazioni@mtm.torino.it)